

Table des matières

LISTE DES SIGLES ET ACRONYMES UTILISÉS.....	7
ORDRE HIÉRARCHIQUE, TRADUCTION ET ÉQUIVALENCE DE QUELQUES GRADES, TITRES ET FONCTIONS.....	10
INTRODUCTION.....	11
L'école russe et soviétique entre héritage et changement.....	11
I) 1958, apogée du débat sur l'enseignement en URSS.....	12
II) Une historiographie parcellaire et parfois biaisée.....	16
III) L'abondance des sources, une chance et un risque pour le chercheur.....	23
IV) Plan indicatif : trois moments de l'école russe et soviétique au XX^e siècle.....	27
PREMIÈRE PARTIE : LES HÉRITAGES. L'ENSEIGNEMENT SOVIÉTIQUE ENTRE IDÉOLOGIE ET PRAGMATISME (1918-1958).....	29
CHAPITRE 1 : LES BOLCHEVIKS À L'ÉCOLE : <i>POLYTECHNISATION</i> ET PROLÉTARIANISATION (1918-1954).....	31
I) La <i>polytechnisation</i> des années 1920, entre chimère idéologique et controverses pédagogiques.....	32
A. « L'École unique du travail » : origines et projet.....	32
B. Incertitudes et limites de la <i>polytechnisation</i> des années 1920.....	36
C. Le coup d'arrêt des années 1930 : massification scolaire et « Grand tournant » pédagogique.....	41
II) La prolétarianisation interrompue : ouvriers et kolkhoziens dans l'enseignement supérieur et technique.....	47
A. L'enseignement supérieur en Russie avant 1917 : une institution contrôlée et socialement élitiste.....	47
B. Une première « prolétarianisation » bolchevique (1918-1926).....	50
C. La politique « de classe » : triomphe et abandon (1928-1936).....	55

III) L'école sous Staline, une restauration pédagogique.....	60
A. Le ministère Potëmkin (1940-1946) : retour aux traditions et débuts de l'Académie des sciences pédagogiques	60
B. Un « retour à l'école polytechnique » en trompe-l'œil.....	65
C. Lutttes au sommet dans la pédagogie officielle (1952-1954).....	70
Conclusion : en Russie, la révolution scolaire inachevée	74

CHAPITRE 2 : L'ÉCOLE SECONDAIRE A DES DIFFICULTÉS : ACTEURS ET PROBLÈMES VUS DU CENTRE (1955-1958)	75
I) L'appareil de l'État-Parti et l'enseignement : quelques parcours significatifs	76
A. Des dirigeants issus de l'époque stalinienne	76
B. Essai de classification : « pédagogues », « spécialistes » et « administrateurs ».....	80
II) Les autorités débordées par la massification	83
A. Une forte progression des effectifs : vers l'instruction « universelle » en Russie (RSFSR).....	83
B. Des difficultés matérielles criantes et persistantes	85
C. Un système scolaire segmenté, inégalitaire	87
III) La crise du recrutement de la « main-d'œuvre productive », une autre conséquence de la déstalinisation	89
A. L'héritage stalinien : les Réserves de main-d'œuvre.....	89
B. 1955-1956 : « réémergence d'un marché du travail » (D. Filtzer) et prise de conscience des classes creuses	93
C. Un premier débat public sur l'emploi des jeunes.....	96
IV) Un premier jet khrouchtchévien : les écoles-internats ou l'utopie communiste au pouvoir	101
A. Relance de la <i>polytechnisation</i> autour du XX ^e Congrès : vers une professionnalisation de l'enseignement secondaire.....	101
B. Une première controverse : Derbinov contre Suhomlinskij.....	104
C. Les écoles-internats comme solution à la crise du système	106
D. Le décret de 1957 sur les Réserves de main-d'œuvre et les prémises d'un projet plus ambitieux	109
Conclusion : la tentation d'une « révolution par en haut »	113

CHAPITRE 3 : L'UNIVERSITÉ PEUT MIEUX FAIRE : L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR ET LE TOURNANT DE 1956	117
I) Lieux et acteurs décisionnels : une forte inertie	118
A. Stabilité des hommes et des centres de décision au sommet	118
B. Kirillin, un « spécialiste » face aux « administrateurs »	121
II) Quels « cadres » pour le pays ? L'organisation des études en question	124
A. Un objectif quantitatif : « améliorer la formation des cadres »	125
B. Une solution pratique et conforme à l'idéologie : les études « sans rupture avec la production »	127
C. « Améliorer la composition sociale des étudiants » : retour de la prolétarianisation, vingt ans après	132
D. 1956, une rentrée universitaire sous surveillance	136
III) L'agitation étudiante de la fin 1956 et sa portée	138
A. L'impact de la révolte hongroise en URSS	139
B. « Si vous ne voulez pas étudier, allez travailler » : la réponse de Khrouchtchev, du Parti et du Komsomol	145
C. Nouvelles règles d'admission en 1957 : « ouvrir les portes aux producteurs »	150
Conclusion : la démocratisation du supérieur, enjeu de la déstalinisation	155
CONCLUSION DE LA PREMIÈRE PARTIE : LE PROJET SOVIÉTIQUE À L'ÉCOLE APRÈS STALINE : UN BESOIN DE RÉORIENTATION	157
DEUXIÈME PARTIE : UNE DÉCISION CONTESTÉE. DISCUSSIONS ET MODALITÉS D'ADOPTION DE LA PERESTROÏKA DE 1958	159
CHAPITRE 4 : PÉDAGOGUES ET UNIVERSITAIRES EN PLEIN DÉGEL (1955-1958)	161
I) Ouverture et débats dans la pédagogie secondaire	162
A. Réminiscence des années 1920 et nouveautés	163
B. La « <i>polytechnisation</i> » controversée	170
C. Une autre école possible : la « différenciation » des filières	174
II) Des universitaires face à la « refondation »	178
A. Les ambiguïtés du Dégel dans le supérieur : trouver le bon ton	178

B. Réévaluer le « stage pratique dans la production » ?.....	184
C. Favoriser les « producteurs » au concours, jusqu'à quel point ?.....	192
D. Les études « sans rupture avec la production » sur la sellette.....	198
E. Des dérogations pour les grandes universités : le cas de MGU	201
Conclusion : le réveil des « non-conformistes intégrés » et ses limites	204

**CHAPITRE 5 : UN LANCEMENT COMPLIQUÉ : L'IMPULSION DE
KHROUCHTCHEV ET LA RIPOSTE DES TECHNOCRATES**

I) Contexte et mobiles du volontarisme scolaire.....	207
A. Khrouchtchev seul aux commandes du pays	208
B. La moralisation du social, enjeu de cette <i>perestroïka</i>	211
C. L'appareil du Parti sur une position technocratique	214
D. Avril 1958 : le lancement rendu public	217
II) La refondation, premier acte : vers un changement radical	221
A. Khrouchtchev, électron libre au Présidium du Parti.....	221
B. Des réactions variées, entre retenue et enthousiasme forcé	225
C. Dans la presse écrite, une campagne qui semble gagnée d'avance	230
III) La réplique de l'appareil du Comité central : les réunions de septembre 1958	233
A. Un événement majeur de la technocratie en actes.....	233
B. Zelenko, bouc émissaire de circonstance	238
C. Un pluralisme assumé et instrumentalisé.....	244
Conclusion : le projet khrouchtchévien revu et corrigé.....	249

**CHAPITRE 6 : LA « DISCUSSION GÉNÉRALE » DE L'AUTOMNE 1958,
MANIFESTATION D'UN PLURALISME AU GRAND JOUR.....**

I) Le « Dégel » pédagogique s'imprime dans les journaux	255
A. « Discussion publique » et « opinion » dans la Russie de 1958 : essai de définition dynamique	255
B. Les premières critiques ouvertes du projet khrouchtchévien	259
C. La mesure du <i>pluralisme</i> dans la presse écrite : méthodologie	262

D. Le débat sur les « écoles spéciales », une controverse sans issue	266
E. Victoire du consensus technocratique : la loi du 24 décembre 1958.....	268
II) L'affirmation de « groupes d'opinion »	271
A. Institutions ou individus ? Ambivalence des situations d'élocution	272
B. Des pédagogues en faveur de la « différenciation ».....	275
C. Les universitaires divisés, entre réticence et conformisme	279
D. Essai d'interprétation : des « groupes d'opinion » spontanés	284
III) Les « savants », acteurs majeurs de la refondation	289
A. Un groupe relativement homogène : aperçu prosopographique.....	289
B. L'autorité scientifique à son apogée	294
C. Entre experts et intellectuels	299
D. La naissance d'une opinion élitaire	302
Conclusion : du pluralisme au « polymorphisme institutionnel »	307
CONCLUSION DE LA DEUXIÈME PARTIE : UN CONSENSUS TECHNOCRATIQUE ET L'ÉMERGENCE D'UNE « OPINION »	309

TROISIÈME PARTIE : UNE APPLICATION INACHEVÉE RÉSULTATS ET PERCEPTIONS DE LA REFONDATION SCOLAIRE ET UNIVERSITAIRE EN RUSSIE (années 1960)	311
--	-----

CHAPITRE 7 : L'ÉCOLE SECONDAIRE ÉCLATÉE : FAIBLE POLYTECHNISATION ET FORTE DIVERSIFICATION	313
I) Une école enfin polytechnique ?	314
A. Des objectifs ambitieux.....	315
B. ... mais des moyens réduits.....	321
C. La réforme fond comme neige au soleil.....	324
D. ... et la « différenciation » s'installe.....	330
II) L'essor des « écoles spéciales » : une vision alternative élitiste	334
A. Des « olympiades » aux écoles-internats de physique et mathématiques : le savant calcul de Kolmogorov et de Lavrent'ev	335
B. Des écoles pour enfants « doués » ou « privilégiés » ? les inégalités toujours sensibles	339

C. L'idéal scolaire des savants : sous le signe de la science	346
D. Bilan à la fin des années 1960 : un système scolaire éclaté	349
Conclusion : échec du projet khrouchtchévien et apparition d'un nouveau « coin de liberté »	352
CHAPITRE 8 : UN ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR ÉPARGNÉ : REPRO- DUCTION SOCIALE ET SUCCÈS DES SAVANTS	355
I) Une fausse démocratisation	356
A. 1959 : nouvelles mesures pour favoriser les « producteurs »	356
B. Des résultats ambigus : un changement de paradigme	361
C. Stratégies de contournement et limites de la discrimination positive	364
II) Un « rapprochement avec la vie » illusoire et critiqué	369
A. De nouveaux plans d'études contestés.....	370
B. Les filières « sans rupture avec la production » toujours dénigrées	373
C. Alertes sur la santé et l'état d'esprit des étudiants	377
III) La vision alternative des savants : renforcer le lien entre recherche et formation.....	381
A. Le développement des Sociétés scientifiques étudiantes.....	382
B. Le rapprochement des VUZ avec la science, un acquis discret	385
C. Novossibirsk, université « d'un nouveau type »	390
Conclusion : vers une « recherche et développement » à la russe ?	397
CONCLUSION DE LA TROISIÈME PARTIE : UNE REFONDATION INABOUTIE ET AUSSITÔT DÉPASSÉE.....	399
CONCLUSION GÉNÉRALE :.....	403
Mort du projet éducatif soviétique, naissance d'une opinion publique ?	403
Une démocratisation scolaire et universitaire manquée	405
Une réforme contestée au sommet du Parti-Etat	408
Des scientifiques engagés pour faire l'opinion.....	410
ANNEXES	415